

## **Не праздничный юбилей, или о новых возможностях международного сотрудничества**

*Обзор подготовлен  
Аманжоловой Д. А.*

Гуманитарный сектор влияет на духовное развитие человека, поэтому является определяющим в системе науки. В декабре 2007 г. по инициативе кафедры общественных наук Института туризма и гостеприимства совместно с гуманитарным факультетом РГУТиС и научным советом Института российской истории РАН «Человек в повседневности: прошлое и настоящее» состоялась международная научная конференция «Октябрь 1917-го: проблемы истории и историографии».

Состоявшийся форум выделяется несколькими особенностями. Во-первых, тематически он связан с 90-летием одного из самых грандиозных исторических событий XX века — Октябрьской революцией 1917 года. Это событие уже не является «красным днем календаря», и его очередные годовщины проходят почти незамеченными, но обсуждение революционного перелома начала прошлого века до сих пор вызывает самые острые дискуссии и полярные оценки — как среди ученых, так и в общественном мнении в России и за рубежом.

Открывая конференцию, д.и.н., профессор, ректор РГУТиС А. А. Федюлин подчеркнул в связи с этим, что, несмотря на огромное количество научных и публицистических трудов, издание многочисленных документов и первоисточников, целый ряд вопросов все еще остается актуальным и требует обстоятельного исследования. К тому же, отметил он, для вузовской и научной интеллигенции крайне важно развивать

творческое сотрудничество, поскольку это содействует росту теоретической подготовки преподавателей и знакомству представителей академической среды с конкретными проблемами образования и воспитания молодежи, преодоления всевозможных спекулятивных и мифологизированных версий нашего прошлого, которые деформируют историческое самосознание нации.

Во-вторых, это продемонстрировало уже выступление А. А. Федулина, впервые были использованы возможности информационных технологий для обмена мнениями: его приветствие состоялось в режиме прямой интернет-связи между ИТиГ и университетом, а затем продолжилось благодаря такой же организации видеовыступлений казахстанских коллег из г. Актюбинска. Как известно, после распада СССР произошло разрушение единого информационного и научного пространства, резкое снижение уровня и масштабов сотрудничества специалистов ранее единого государства, что привело к негативным последствиям в развитии исторических исследований и не только. Подлинная наука всегда интернациональна, поэтому возобновление взаимодействия между коллегами из стран СНГ весьма необходимо, тем более что за последние 16 лет обнаружили как безусловные достижения, так и серьезные расхождения в интерпретации истории XX в. При этом рубежом, от которого ведется отсчет качественно нового периода развития народов бывшего СССР, выступает

именно октябрь 1917 года. Актуальной темой дискуссий вокруг революций является проблема преемственности или разрывов российско-советской истории и вопрос о степени преемственности или отличиях царского и советского периодов и, следовательно, о степени «колониальности» этих двух режимов и о постколониальных проблемах советского пространства.

Именно на эти вопросы обратил внимание участников конференции академик Ю. А. Поляков, выступивший на пленарном заседании с приветствием к участникам. Он выделил наиболее важные темы и направления исследований истории революций в России, поделился размышлениями о возможных формах дальнейшего сотрудничества ученых постсоветских стран. Открывая дискуссию, Ю. А. Поляков подчеркнул, что взаимодействие историков РГУТиС и Института российской истории РАН за последние годы приобрело системный характер и стало достаточно плодотворным для обеих сторон.

Еще одна особенность конференции определяется ее представительностью: из 52 участников — 13 докторов наук, 30 кандидатов наук — не только историки, но также философы, социологи, психологи и филологи, 7 аспирантов и соискателей из вузов и академических структур Москвы, Санкт-Петербурга, Тольятти, Владивостока, Тывы, Актюбинска, Семипалатинска и Уральска.

На конференции в Интернете выступили четыре казахстанских специалиста: доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории Казахстана Актюбинского государственного педагогического института Н. А. Абдуллаев, кандидат философских наук из того же вуза А. Ж. Мухамбетжан и два молодых ученых. В их выступлениях, вызвавших живой интерес московской группы участников конференции, как и в других докладах, отразилась вся палитра мнений и проблем истории и историографии ре-

волюций в России, в т.ч. на территории современного Казахстана.

Характерно, что уже заявленная тематика, как подметил при подведении итогов работы д.и.н., проф. В. Э. Багдасарян, обозначила незавершенность историографии и неоднозначность оценок Октября. Среди наиболее типичных определений — «российская» и «русская» революция, «революционный процесс», «октябрьские события 1917 г.», «Октябрь 1917 г.» и «Великий Октябрь», в конце концов, просто — 1917 год. Между тем большинство выступавших руководствовались не эмоциональными оценками или привычной риторикой на излюбленную тему: «Кто виноват?», а пытались предметно и взвешенно проанализировать все многообразие социальной мозаики смутного 1917 года и его последствий. Несмотря на разброс мнений и сюжетов, можно выделить некоторые общие положения, прозвучавшие в ходе обсуждения.

Представленная в различных источниках, которые сегодня вполне доступны исследователям, историческая реальность включала разные, нередко ожесточенно противостоявшие друг другу персонажи и структуры. Многочисленные документы, связанные с подчас противоположными сторонами, имеющие ведомственный, партийный, конфессиональный, личный и иной характер, явственно обнажают суть позиций и политических действий участников революции, разрывы и преемственность в социальной динамике революционной эпохи, протяженный во времени и инерционный характер многих важных процессов в экономике, государственном строительстве, социально-культурной сфере.

Нет ничего проще, чем объявить предателями, преступниками и врагами нации тех, кого совсем недавно называли героями и патриотами. Однако это не дает ответ на вопрос, как, а главное — почему случилось то, что случилось, какие

исторические уроки жизненно важно извлечь обществу сегодня, чтобы не повторить ошибок и заблуждений прошлого, сохранить гражданское достоинство. А оно невозможно без уважения к своей истории и старшим поколениям. В революции и гражданской войне участвовали, ее наблюдали и переживали романтики, утописты и циники, альтруисты, карьеристы и авантюристы, патриоты и космополиты, смельчаки и трусы, консерваторы, умеренные и радикалы, почвенники и западники. Знать, понимать, чувствовать связь времен крайне важно, дабы обеспечить социальную ответственность не только облеченных властью, но и каждого современника и участника уже нынешних, тоже весьма чувствительных для всех, глубоких и революционных по значению преобразований на постсоветском пространстве.

В целом во время работы конференции на пленарном заседании и трех секциях — «Октябрь 1917 года и специфика российского политического процесса», «Революция 1917 года: проблемы интерпретации», «Российская революция 1917 года в этнокультурном процессе» — обнаружилось наиболее злободневные проблемы, находящиеся в центре внимания ученых через 90 лет и, как ни удивительно, весьма чувствительные для современности.

В частности, это анализ революции как части «длинной истории» России, рассматриваемой в контексте колебаний «цивилизационного маятника» или разрывов и преемственности между отдельными циклами общественного процесса; зигзаги почти 90-летнего опыта отечественной, зарубежной и постсо-

ветской исследовательской практики, сопровождающиеся замечательными достижениями и вспышками конъюнктурных войн с прошлым; проблемы преподавания, осмысления и восприятия Октября современниками и участниками, философами, духовенством, художественной интеллигенцией, молодежью. Не менее интересными фактами и выводами были наполнены выступления, посвященные конкретным сюжетам истории политических партий и общественных организаций, вооруженных сил, социально-экономической и культурной сторон общественной жизни. Значительное внимание было уделено специфике революционного процесса в этнокультурной среде, демографическим и экологическим, социально-психологическим и иным последствиям разлома общества и государства 90 лет назад, представляющим актуальный интерес для осмысления новейшей истории Отечества.

В ходе обсуждения прозвучали интересные идеи и предложения по поводу направлений, сюжетов, источников дальнейших исследований. Пример состоявшейся конференции подтверждает: развитие форм и рамок взаимодействия академической и вузовской научной интеллигенции России и стран СНГ дает хорошие результаты и должно быть одним из приоритетов на перспективу, в том числе для изучения сервиса и туризма, их организации и технологии в контексте истории повседневности, социологии, культуры и экономики, совместными усилиями ученых и представителей этих отраслей.