

Современное состояние и приоритетные направления развития туризма и туристского образования в России

Федулин А.А.,
ректор ФГОУ ВПО «РГУТиС», д.и.н.,
профессор, rector.06@mail.ru

Статья посвящена сложным проблемам развития туризма и туристского образования в современных условиях перехода к двухуровневой системе образования.

Ключевые слова: туризм, профессиональное туристское образование, двухуровневая система образования, компетентностный подход.

The article looks into complicated challenges of developing tourism and tourism education under current transition to the two-tier system of professional tourism education.

Key words: tourism, professional tourism education, two-tier education system, competency approach.

В современном динамично развивающемся мире значение туризма уже выходит за рамки отрасли мирового хозяйства, он становится важнейшим фактором развития науки, культуры, спорта и мирового Олимпийского движения. Являясь мощным катализатором позитивных экономических процессов, туризм способствует ускоренному региональному развитию и приносит существенные совокупные доходы в бюджеты всех уровней. По экспертным оценкам, косвенно 3—4 иностранных

туриста обеспечивают одно рабочее место в экономике страны, а одно рабочее место, созданное в туристском секторе, ведет к появлению около 20 мест в сопутствующих отраслях.

В настоящее время важным приоритетом государственной туристской политики является *устойчивое развитие туризма*, обеспечивающее стабильность национальной экономики, рациональное использование природных ресурсов, повышение благосостояния населения, сохранение этнического и культурного многообразия российского общества.

Современное состояние туристского рынка РФ

Сфера туризма в 2004—2009 гг. в целом развивалась с положительной динамикой, чему способствовало устойчивое развитие экономики страны.

В качестве основных приоритетов развития туристской сферы выступили:

- усилия в области создания имиджа России как страны, благоприятной для развития туризма;
- программы продвижения российского туристского продукта на внутреннем и мировом рынках;

- развитие практики международного сотрудничества в области туризма и в том числе сотрудничество с международными организациями;
- содействие развитию туристской инфраструктуры в регионах РФ;
- облегчение визовых и иных формальностей для иностранных туристов;
- разработка и совершенствование нормативно-законодательного регулирования туристской деятельности;
- повышение качества туристских услуг и защита прав потребителей;
- привлечение инвестиций в туристскую отрасль и пр.

Все вышеперечисленные меры позволили значительно укрепить позиции туризма в системе отраслей национального хозяйства. Однако, несмотря на позитивные сдвиги, туристский потенциал РФ пока еще используется слабо. Так, по оценкам UNWTO, потенциал РФ позволяет при соответствующем уровне развития инфраструктуры принимать до 40 млн. иностранных туристов в год. Вместе с тем на ее долю приходится всего 7—8% от общемирового числа туристских прибытий.

Согласно WTTC, по объемам туристского сектора в абсолютных показателях РФ занимает 22-е место в мире, а в относительных — 156-е, что доказывает: Россия пока не относится к категории туристских стран.

Позитивные сдвиги

Между тем в настоящий период наметились ощутимые позитивные сдвиги в системе организации и государственного управления туризмом, и прежде всего в области туристского законодательства. В этой связи можно отметить изменения, внесенные в ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ», эффективно работающую систему классификации гостиниц, инициативы и мероприятия в области обеспечения безопасности туристов и пр.

Основные проблемы

Вместе с тем есть и «болевы точки», к которым можно отнести:

- недостаточное развитие туристской инфраструктуры;
- значительный моральный и физический износ существующей материальной базы;
- малое количество гостиниц туристского класса (две-три звезды);
- отсутствие эффективной региональной инвестиционной политики;
- низкое качество оказываемых туристских услуг;
- обилие негативной информации о социальной и криминогенной обстановке в стране;
- отсутствие грамотного имиджевого позиционирования России как туристской державы;
- дефицит квалифицированных кадров и др.

Основные перспективные направления развития туризма:

- развитие и совершенствование туристского законодательства и повышение качества нормативной базы, регулирующей туристскую деятельность;
- формирование эффективных подходов, способствующих развитию туристского потенциала РФ и открывающих новые возможности для внутреннего туризма;
- воссоздание системы массового туризма на основе Народных проектов, направленных на патриотическое воспитание детей и молодежи;
- поддержка на всех уровнях перспективных видов туризма — сельского, спортивного, круизного и пр.;
- создание условий для дальнейшего инновационного развития профессионального туристского образования на основе внедрения образовательных стандартов третьего поколения по направлениям подготовки «Туризм», «Гостиничное дело» и «Сервис».

Анализируя основные перспективные направления развития туризма, следует выделить в качестве приоритета дальнейшее инновационное развитие туристского образования.

Приоритетные направления развития туристского образования

Следует отметить, что инновационные подходы к профессиональному образованию в целом отличаются достаточно сложной системой взаимосвязей, возникающих между всеми субъектами образовательного процесса. В этой связи весьма насущным становится поиск эффективных путей взаимодействия высшего образования и корпуса работодателей.

В последние годы задача ориентации высшего образования на рынок труда в нашей стране решалась посредством привлечения в состав профильных учебно-методических объединений (УМО) и Государственных аттестационных комиссий (ГАК) вузов представителей отрасли. Таким образом, работодатели в определенной степени стали влиять на процесс подготовки специалистов и в определенной степени отражать интересы своих отраслей в сфере подготовки специалистов. Вне всякого сомнения, такая форма взаимодействия полезна, но недостаточна и во многом уже исчерпала себя.

Следует подчеркнуть тот факт, что при ограниченном бюджетном финансировании высшее образование не имеет права допускать чрезмерные отклонения между фактическим выпуском новых специалистов и реальной потребностью в них рынка труда. Кроме того, в современных условиях, рынок труда наиболее чувствителен к изменениям, а традиционно жесткий каркас системы высшего образования имеет очень ограниченные возможности для «перенастройки» на новые формы и виды подготовки кадров. Следовательно, негативная динамика соотношения количества и качества выпускаемых специалистов с реальной потребностью в них пока еще сохраняется.

В этой связи в качестве первоочередной научно-практической задачи на современном этапе можно выделить достижение максимально точного соотношения «спроса» и «предложения» в системе рынка труда, что предполагает изучение позитивного зарубежного опыта и в первую очередь стран – партнеров по Болонскому процессу.

Единое образовательное пространство в глобализирующемся мире — явление вполне реальное, хотя и не однозначное. Болонский процесс вызвал к жизни большие изменения в образовательной системе целого ряда стран, в том числе и РФ.

Эти перемены выражаются прежде всего в двухуровневой системе подготовки выпускников, что самым прямым образом оказывает влияние на рынок труда, его параметры и принципы функционирования.

В целом все европейское образовательное пространство развивается по уже намеченным до 2010 г. ориентирам. Однако возникает потребность раздвинуть плановые горизонты до 2020 г., а это, несомненно, требует весомого аналитического базиса для разработки прогнозов развития.

В качестве такого аналитического базиса сегодня выступает целая серия исследований, проведенных в середине 2000-х гг., в ходе которых было опрошено около 700 экспертов из 24 стран по вопросам будущего развития образования и исследований до 2020 г. Выделим наиболее значимые тенденции.

1. По мнению экспертов, в 2020 г. до 60% выпускников средних школ Европы будут проходить дальнейшую подготовку в вузах.

Эта тенденция весьма очевидна и для системы российского образования, так как рынок труда будет не готов принять такое количество молодежи, не имеющей достаточных трудовых навыков. Кроме того, формирующаяся система двухуровневой подготовки (бакалавр-магистр) разделит поток выпускников высшей профессиональной школы на две группы.

1. Первая большая (бакалавриат) – группа выпускников, готовящая себя к практической деятельности, откладывающая дальнейшее обучение на более или менее длительное или неопределенное время.
2. Вторая меньшая (магистратура) – группа выпускников, готовящая себя к научно-педагогической деятельности, работе на высших уровнях управления компанией, регионом и пр.

Такая возможность выбора личной траектории, несомненно, увеличит интерес к обучению в вузах.

2. Главный акцент в образовании будет сделан на компетенциях и умениях будущих выпускников, их пригодности к занятости.

Компетентностный подход, несомненно, будет превалировать, так как прагматизм современной экономики очевиден, и он будет диктовать желание работодателя сократить расходы на переподготовку и адаптацию выпускников, а это заставит высшую школу сделать крен в пользу профилизации. Эта тенденция будет выражаться в том, что в программах бакалаврской подготовки до 20% учебного времени, а в программах магистратуры – до 12% будет посвящено общей подготовке, включая изучение иностранных языков. Остальной ресурс времени будет направлен на общепрофессиональную и профессиональную подготовку.

3. Главные акценты в управлении вузами будут сделаны на повышение эффективности их деятельности.

Совершенно очевидно, что методы и принципы управления высшими учебными заведениями будут максимально приближены к принципам и методам управления присущим крупным корпорациям и компаниям. Образование станет своеобразным социально ориентированным бизнесом. Во всяком случае, в России оно постепенно приобретет черты эффективного производства кадров, сохраняя при этом огромную социальную значимость, выходящую за рамки любого, даже самого крупного бизнеса. За-

падная система образования, патерналистски не ориентированная, конечно, гораздо быстрее приобретет черты хорошо организованного бизнеса, но вместе с тем российская система образования, закаленная в 1990-х гг., станет гибче и самостоятельнее. Новое руководство высшей школой, выросшее без «лишней опеки», постепенно сделает вузовское управление эффективным, в том числе с экономической точки зрения.

В целом европейские эксперты высказываются за развитие образования в прагматическом русле. Их ожидания связаны с большей практической направленностью вузовской подготовки. Преломляя вышесказанное к российской практике, следует подчеркнуть, что двухуровневая система образования будет постепенно завоевывать все образовательное пространство, но в большей степени опираясь на исконные российские традиции, чем на общеевропейские приоритеты.

Согласно этому очевидно выделятся две ветви образования: классическое (фундаментальное) и прикладное (реальное), дающее возможность правильно ориентировать всех субъектов образовательного процесса – обучающихся, преподавателей, работодателей, родителей и пр.

В сложившихся условиях вузы будут более четко ориентироваться на запросы рынка труда по целому ряду причин.

Во-первых, будут неуклонно повышаться требования общества к результативности образования с точки зрения эффективности произведенных на него затрат.

В эпоху массового высшего образования бюджетное финансирование не сможет обеспечить нужды высшего образования в полной мере. Часть расходов на образование государство вынуждено будет переложить на плечи населения. А значит, население все в большей мере станет непосредственным заказчиком образовательных услуг. Студент, расходующий средства своей семьи на образование, в возросшей степени заинтересован в конечных результатах обучения. Обу-

чение «по определению» станет практико-ориентированным.

Во-вторых, будут расти ожидания молодежи получить достойные рабочие места на основе использования на практике результатов образования.

Не вызывает сомнения тот факт, что притязания обучающихся будут расти. Затраты средств, времени и усилий обучающихся и их семей должны быть компенсированы получением занятости с достойной оплатой труда и укреплением социального положения выпускников.

В-третьих, вузам необходимо постоянно повышать свою конкурентоспособность.

Совершенно очевидно, что при любом варианте развития российского образования в будущем борьба между вузами за привлечение студентов будет только обостряться. Здесь особенно жестко будут проявляться негативные демографические тенденции спада рождаемости в 1990-х гг. Вместе с тем конкуренция между российскими вузами будет усиливаться также под давлением все возрастающего внедрения зарубежных университетов в образовательное пространство России.

В этом же направлении будут действовать вектор Болонского процесса и условия будущего участия России в ВТО. У студентов, особенно тех, кто будет платить за образование, действительно будет выбор для заключения договорных отношений. Неконкурентоспособные вузы с учетом этой перспективы будут обречены.

В-четвертых, возрастет необходимость ориентировать образовательные программы на рынок труда.

Она будет реализовываться через систематизированное взаимодействие образования с работодателями и формализоваться в виде критериев и требований к выпускникам с точки зрения их текущей практической пригодности к занятости.

В-пятых, будет изменяться сама стратегия вузов по обеспечению выпускников профессиональными компетенциями, отвечающими требованиям рынка труда.

В этой связи будет необходимо применять инновационные подходы в методиках преподавания и организации учебного процесса. Такую свободу действий, в частности, предоставляют модульные методики построения образовательных программ и широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

В-шестых, изменятся концептуальные подходы к обучению и научным исследованиям в сфере туризма и сервиса.

Туризм и сервис как комплексные области знания впервые активизируют междисциплинарный подход к изучению и исследованию, что, несомненно, раздвинет границы этих профессиональных сфер, так как в них найдут свое место все области наук: гуманитарные, технические и естественные. Прикладные исследования в туризме и сервисе будут решать целый комплекс проблем, далеко выходя за пределы формулы какой-либо науки.

Такой подход позволит всем областям наук найти свое поле исследования и не потребует искусственной поддержки тех отраслей знания, которые оказались не в полной мере востребованными в условиях рыночных перемен; в особенности это имеет отношение к техническим специальностям, переживающим сложный период в своем развитии.

Литература

1. Туристское образование / Под ред. проф. А.А. Федулина. М., 2004.
2. Туризм: подготовка кадров, проблемы и перспективы развития. Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Москва, 23—24 марта 2006.). М.: Прометей, 2006.
3. Профессиональное туристское образование в контексте формирования образовательных стандартов. М.: КНОРУС, 2008.
4. Сборник научных трудов. М.: Прометей, 2006.



Поздравляем уважаемого Федулина Александра Алексеевича с присвоением звания Почетного работника туристской индустрии!