

УДК 338.483.12:728.83(470.312)

DOI: 10.12737/12903

Пономарева Ирина Юрьевна¹,
Танкиева Тамара Ахметовна²

Тульский государственный университет (г. Тула, Российская Федерация);

¹канд. техн. наук, доцент; e-mail: iup05@yandex.ru;

²канд. техн. наук, доцент; e-mail: t.axmet@gmail.com

ДВОРЯНСКИЕ УСАДЬБЫ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОБЪЕКТЫ ТУРИЗМА

В настоящее время в России растет интерес к дворянской культуре. Многие дворянские усадьбы восстанавливаются и становятся объектами усадебного туризма. В Тульской области расположено около 300 старинных усадеб, но лишь немногие в настоящее время могут быть использованы как туристические объекты. В работе выделены наиболее известные усадьбы Тульской области, широко использующиеся в туристических программах, включенные в pilotную модель проекта «Туристический кластер «Русские усадьбы». Также показано распределение усадеб по районам области. Для оценки привлекательности дворянских усадеб Тульской области использована модель инвестиционного кадастра и изложены 25 факторов их инвестиционной привлекательности. На основе данной модели проведен анализ потенциала использования архитектурного наследия дворянских усадеб, а также возможности реализации их функций. Выделены три наиболее перспективные в плане дальнейшего восстановления усадьбы и условия их функционального использования.

В статье приводится картографическое представление данных о возможностях сохранения и дальнейшего использования дворянских усадеб в туристических программах. Особое внимание в работе отводится усадьбе железнодорожных «королей» – баронов фон Мекк. Дается краткая историческая справка о владельцах усадьбы, приводятся результаты анализа сохранности здания, возможностей его реставрации и дальнейшего использования. В работе показано, что восстановление дворянских усадеб будет способствовать значительной активизации регионального туризма.

Ключевые слова: дворянские усадьбы, туристическая привлекательность, усадебный туризм, архитектурное наследие, инвестиционный кадастр, региональный туризм, туристические программы, Тульская область.

После долгого забвения растет интерес общества к дворянской культуре, очагами которой были многие помещичьи усадьбы [3]. Наблюдается тенденция восстановления дворянских гнезд, особенно тех, с которыми были связаны деятели истории и культуры [7]. Таких имений в Тульской области немало, но лишь немногие из них используются как историко-мемориальные объекты и комплексы. Среди наиболее известных следует выделить 14 усадебных комплексов [6] (Табл. 1).

Шесть действующих усадеб включены в pilotную модель проекта «Туристический кластер «Русские усадьбы», представленную на Координационном совете федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ (2011–2018 гг.)» и рекомендованную для включения во II-й этап вышеуказанной

программы¹. Они же являются и наиболее популярными по посещаемости туристами². Расположение этих усадеб показано на рис. 1. Всего на территории Тульской области расположено около 300 усадеб, наибольшее их количество сосредоточено в г. Тула, Щекинском и Белевском районах.

Дворянские усадьбы Тульской области все больше интересуют историков и краеведов, однако материалы по их исследованию недостаточно систематизированы. Большинство публикаций посвящено истории дворянских усадеб, а не вопросам их

¹ Перечень утвержденных долгосрочных целевых программ Тульской области 2011–15 гг. Правительство Тульской области. URL: <http://tularegion.ru/tula/celevprogr/minkul/> (Дата обращения: 05.04.2015).

² Статистические данные по Тульской области / Тульские новости. URL: <http://newstula.ru/news/economy> (Дата обращения: 14.05.2015).

Таблица 1 – Наиболее известные и популярные у туристов усадебные комплексы Тульской области

Наиболее известные дворянские имения	Муниципальное образование (район, город)	Включение в pilotную модель проекта «Туристический кластер «Русские усадьбы»
Музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна»	Щёкинский	+ (в т. ч. галерея «Ясная Поляна» в г. Тула)
Усадьба сестры Л. Н. Толстого «Малое Пирогово»		
Музей-заповедник Василия Поленова	Заокский	+ (в т. ч. Поленовское подворье в г. Тула)
Музей-усадьба Андрея Болотова «Дворяниново»		Включен
Историко-художественный музей Алексея Хомякова «Богучарово»	г. Тула	Включен
Усадьба Языковых «Сергиевское-на-Упе»		
Усадьба М. А. Гартунг (дочери А. С. Пушкина) «Федяшево»	Ясногорский	
Историко-мемориальный музейный комплекс «Бобрики»	г. Донской	Включен
Усадьба генерала А. Мирковича (героя войны 1812 г.)	Одоевский	
Усадьба И. С. Тургенева в селе «Тургенево» и Бежин Луг	Чернинский	
Усадьба «Никольско-Вяземское», фамильное имение Толстых		
Богородицкий дворец-музей и парк графа Бобринского, сына Г. Орлова и императрицы Екатерины II	г. Богородицк	Включен
Усадьба в Петровском (дом Беров)	Алексинский	
Усадьба Чертковых «Колосово»		

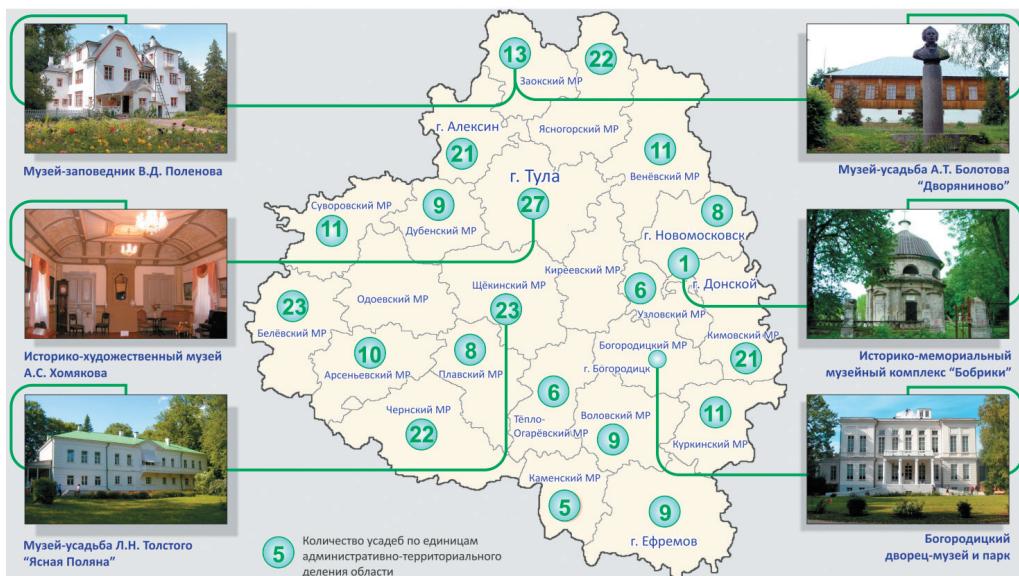


Рис. 1 – Расположение наиболее известных усадеб и общее количественное распределение усадеб по единицам административного деления Тульской области

сохранения, восстановления и дальнейшего использования. На основе методики, предложенной для оценки потенциала развития усадебного туризма [2], нами разработана модель инвестиционного кадастра дворянских усадеб Тульской области. Кадастр включает в себя 25 факторов инвестиционной привлекательности (Табл. 2).

Кроме того, нами проведен анализ функционального использования дворянских усадеб, включающий 9 факторов, перспективных и корректных в отношении сохранения усадеб.

Результаты проведенных анализов и выводы о потенциале использования

архитектурного наследия дворянских усадеб Тульской области представлены в табл. 3–5.

Рейтинг выше 10 баллов имеют три усадьбы – «Богданово», «Колосово» и Усадьба баронов фон Мекк; от 7 до 9 баллов – шесть усадеб: «Васильевское», «Гурьево», «Есуково», «Исаково», дом Беров и имение Тургеневых. Рейтинг таких усадеб, как «Архангельское-Дубки», Языковых, дворец Волконских («Кампанири») – меньше 7 баллов. Таким образом, усадьбы с рейтингом менее половины от максимального составляют более 70% от их общего числа.

Таблица 2 – Факторы инвестиционной привлекательности усадеб Тульской области для оценки потенциала развития усадебного туризма

№	Фактор инвестиционной привлекательности
1.	Историческая значимость объекта
2.	Историческая значимость владельцев
3.	Общее состояние памятника
4.	Сохранность фундамента, цоколя и стен
5.	Сохранность крыши
6.	Сохранность внешнего декоративного убранства
7.	Сохранность внутренних архитектурно-конструктивных и декоративных элементов памятника
8.	Сохранность живописи
9.	Сохранность предметов прикладного искусства
10.	Наличие отопительных приборов
11.	Сохранность ворот и оград
12.	Сохранность парка
13.	Сохранность элементов парка
14.	Доступность приватизации
15.	Экологичность территории
16.	Наличие рек/озер
17.	Наличие лесных массивов
18.	Близость к другим туристическим и социально-культурным объектам
19.	Наличие асфальтированной дороги к объекту
20.	Наличие коммуникаций (газоснабжения, водоснабжения, электроснабжения)
21.	Наличие развитой инфраструктуры района, где расположен объект (магазины, кафе, развлекательные учреждения)
22.	Близость железнодорожной станции
23.	Близость автомагистралей
24.	Близость средств размещения
25.	Наличие природно-курортных ресурсов (бальнеологические воды, грязи)

Таблица 3 – Реализация функций в дворянских усадьбах Тульской области

Функции усадеб	Среднеарифметические значения возможностей реализации функций, %	Количество усадеб с вероятностью реализации функции 50–100%
Музейные	27	9
Сельскохозяйственные (ферма)	21	5
Гостиничные	23	7
Санаторные	21	7
Для корпоративных мероприятий	20	6
Некоммерческие учреждения	17	3
Перевод в жилой фонд	20	4
Использование в качестве социально-культурного объекта	28	10
Кемпинги и парки	26	7

Таблица 4 – Модель инвестиционного кадастра усадеб Тульской области

Название усадьбы (Исторические владельцы)	№ фактора инвестиционной привлекательности																									Итого		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
«Аксиньино» (Давыдовы, родственники Д. В. Давыдова)	+	+	+	+			+							+	+	+											8	
«Архангельское – Дубки» (Ухтомские, Огаревы)	+	+												+	+	+											6	
«Богданово» (Владельцы Богданово-Петровского железо-делательного завода)	+	+	+	+	+						+		+	+	+					+							10	
«Васильевское» (Пашковы, Гурьевы, Черкасские, Трубецкие)	+	+		+									+	+	+												8	
«Гурьево» (Муромцевы)	+	+											+	+	+	+											8	
«Есуково» (Кошелев, Татаринов, Оболенский, Новосильцов)	+	+		+		+					+		+	+	+												8	
«Исаково» (Игнатьев С. И., Резвая Н. С.)	+	+		+	+	+							+	+	+												9	
«Колосово» (Чертковы, К. Н. Пасхалов)	+	+		+									+	+	+	+											10	
Дворец «Кампанари» (Ильина-Волконская Н.В., Кампанари Н. В.)	+	+		+									+	+	+												6	
Имение Тургеневых (Тургеневы, Романович, Лутовинов В. П.)	+	+		+									+	+	+	+											7	
Дом «Беров» (Тюфлякин – потомок Рюрика)	+	+		+									+	+													7	
«Языковых» (Языков А. И.)	+	+		+										+														4
«Фон Мекк» (М.К. фон Мекк)	+	+	+	+	+	+							+	+	+	+	+										13	

Таблица 3 – Функциональность усадеб Тульской области

Усадьбы	Район	Музейные	Сельскохозяйственные (ферма)	Гостиничные	Санаторные	Для корпоративных мероприятий	Некоммерческие учреждения	Перевод в жилой фонд	Соц. – культурные объекты	Кемпинги и парки
«Аксиньино»	Веневский	35	20	25	22	6	15	20	45	40
«Архангельское»	Каменский	30	50	20	15	5	10	15	30	40
«Архангельское – Дубки»	Одоевский	40	35	22	18	7	12	22	25	38
«Богданово»	Суворовский	55	52	28	53	35	25	60	62	56
«Васильевское»	Веневский	50	45	25	22	20	18	20	56	52
«Гурьево»	Веневский	56	48	40	36	63	51	52	54	42
«Есуково»	Ясногорский	55	50	60	50	51	22	35	53	48
«Исаково»	Веневский	45	15	20	15	25	20	30	36	20
«Колосово»	Алексенский	25	18	55	50	45	48	55	50	30
Дворец «Кампанири»	Веневский	55	50	58	45	50	40	53	62	54
Имение Тургеневых	Чернинский	70	55	58	50	46	35	30	72	75
Дом «Беров»	Алексинский	52	48	58	53	50	41	40	51	50
«Языковых»	Киреевский	50	30	55	50	56	57	43	61	63
«Фон Мекк»	Веневский	59	25	75	50	56	51	50	61	53

Анализ показал, что наиболее вероятным для реализации будет использование усадебных комплексов Тульской области в качестве социально-культурных объектов. Кроме того, целесообразно использование усадеб в качестве музеев и мест для проведения корпоративных мероприятий. Возможно также переоборудование их в гостиницы, санатории и некоммерческие учреждения.

Детальный анализ данных о потенциале сохранения и использования усадеб может являться базой для разработки проектов их комплексного сохранения. Так, восемь усадеб Тульской области могут быть освоены в рамках маршрута «Богданово – Аксиньино – Колосово – дом Беров – Гурьево – Васильевское – Исаково – фон Мекк» [5] (рис. 2).

Анализ, проведенный на основе инвестиционного кадастра, показал, что полная реставрация представляется возможной в случае трех усадеб, частичная – для пяти усадеб. Кроме того, можно сделать вывод, что архитектурное наследие дворянских усадеб Тульской области обладает положительным потенциалом как сохранения, так и дальнейшего использования.

Средний рейтинг инвестиционной привлекательности усадеб составляет 10 баллов из 28. Усадьбы с нулевой инвестиционной привлекательностью отсутствуют. Средняя вероятность использования усадеб Тульской области равна 35%. Определены три перспективных объекта, которые могут быть освоены приоритетно и комплексно – усадьба Богданово (Суворовский район), усадьба Колосово (Алексинский район), усадьба баронов фон Мекк (Веневский район).

Наибольший интерес представляет усадьба баронов фон Мекк в с. Хрусловка Веневского района [4]. Дворец принадлежал Максимилиану Карловичу фон Мекк (17.01.1869–1950) – барону, дипломату, сыну известного в России инженера путей сообщения Карла Отто Георга (Карла Федоровича) фон Мекк и меценатки Надежды Филаретовны фон Мекк, покровительницы П. И. Чайковского. Дворянский род баронов фон Мекк происходил от сибирского канцлера Фридриха фон Мекк. В самом начале 1860-х гг. Карл Федорович являлся подрядчиком строительства таких железных дорог, как Курско-Киевская,



Обозначение на карте	Потенциал сохранения усадеб	Возможность реставрации (воссоздания)	Рейтинг, баллы
△	Высокий	Полная	10–13
□	Средний	Частичная	8–9
○	Низкий	По аналогам	4–7

Рис. 2 – Картографическое представление данных о потенциале сохранения и использования дворянских усадеб Тульской области

Московско-Рязанская, Рязано-Козловская, Любаво-Роменская, что принесло ему миллионное состояние.

Здание дворца в Хрусловке спроектировано и выстроено в романском стиле. Отделка, окраска и обстановка каждой из 24-х комнат были уникальными, не повторяющими друг друга. Письменные источники утверждают, что там были залы дубовый, ореховый, «китайский» (с обитыми китайскими тканями стенами), залы под ясень, выкрашенные под золото и серебро, и другие. Жемчужиной дворца была зеркальная комната, поверхности стен, пола и потолка которой были зеркальными [1].

Позже имением владели помещики Толмачевы. В годы револю-

ции дворец был спасен от разграбления. После национализации в 1918 г. имущество полностью было передано в Музей дворянского быта в Москву, где частично продано с аукциона. На территории усадьбы стали выращивать сахарную свёклу, разводить скотину. В 1923 г. в бывшей усадьбе открыли Хрусловский детский дом имени Фомина для волжских сирот. Он был закрыт в 1984 г., здание передано для открытия пансионата, однако идея так и не воплотилась в жизнь.

Справа от аллеи, ведущей в бывший дворец фон Мекк, находилась двухэтажная церковь Знамения Пресвятой Богородицы 1794 г. постройки. Церковь не сохранилась, на ее месте остался холм, а рядом – деревянный сарайчик-погреб кого-то из местных жителей, который ранее принадлежал храму [1]. Сейчас усадьба заброшена и постепенно разрушается (рис. 3).

Здание является историко-архитектурным памятником конца XIX в. Дворец был выстроен веневским подрядчиком Борисом Жулдыбином по проекту архитектора Сергея Александровича Экарева. Здание построено в псевдоготическом стиле в четыре уровня – цокольный, 1-й, 2-й этажи, а также чердачные и помещение в башне.



Рис. 3 – Современное состояние усадьбы баронов фон Мекк

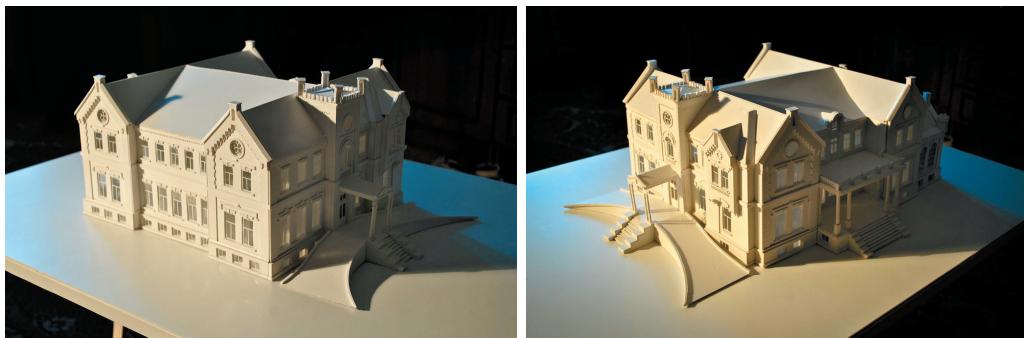


Рис. 4 – Макет дворца баронов фон Мекк (по проекту реставрации) [1]

В 2011 г. студенткой ТулГУ Ерощевой Н. Ю. был представлен проект реставрации усадьбы (Рис. 4). В процессе работы был произведен осмотр технического состояния объекта, намечен план работ по самому зданию дворца и благоустройству окружающей территории.

В настоящее время здание находится в частной собственности и не используется, хотя возможности для его восстановления имеются. Например, появилась возможность изымать через суд объекты, внесенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Эти условия прописаны в изменениях, внесенных в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Восстановление усадеб Тульской области будет способствовать повышению интереса к отечественной истории и памятникам культуры, формированию международного имиджа России как государства, бережно сохраняющего свою историю и традиции, позволит решить многие проблемы, в том числе активизировать и разнообразить региональный туризм.

Список источников:

1. История Венёва / Венёвский уезд: сайт Дениса Махеля. URL: <http://www.veneva.ru/history.html> (Дата обращения: 05.06.2015).
2. **Краснобаев И. Б.** Архитектурное наследие сельских дворянских усадеб Казанского Поволжья: потенциал сохранения и использования: Автореф. ... канд. архитектуры. Казань, 2009. 24 с.
3. **Морозова Н. Г.** Чем интересен музей-усадьба для современного человека? К вопросу об истории музеев-усадеб в России // Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. Т. 9. № 2. С. 86–91.
4. **Пономарева И. Ю., Малафий А. С.** Социальные функции устойчивого развития туризма в Тульской области. В кн.: «Факторы устойчивого развития регионов России: монография» / Под общ. ред. С. С. Чернова. Новосибирск: СИБПРИНТ, 2010. С. 62–72.
5. **Пономарева И. Ю., Малафий А. С.** Использование историко-культурного наследия Тульского края в программах развития регионального туризма // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. № 2. С. 218–222.
6. **Пономарева И. Ю.** и др. Развитие внутреннего и въездного туризма в Тульской области: монография. Тула: Изд-во ТулГУ, 2011. 209 с.
7. **Ponomareva I., Mishynina G., Pukhanov S.** The problems and the perspectives of tourism development in the Tula Region // Marketing w rozwoju turystyki. Koszalin: Uczelniane Politechniki Koszalińskie, 2009. P. 163–176.

Irina Ponomareva¹, Tamara Tankieva²
Tula State University (Tula, Russia);
¹⁻²PhD in Technical, Associate Professor

NOBLE ESTATES OF THE TULA REGION AS TOURISM OBJECTS

An interest in noble culture grows in Russia nowadays. A lot of noble estates are restored and An interest in noble culture grows in Russia nowadays. A lot of noble estates are restored and become objects of farmstead tourism. About 300 ancient estates are located in Tula region, but only the few can be used as tourism objects now. In this work the most known estates of Tula region, which are widely used in tourist programs and included in pilot model of the project «Tourist cluster «Russian estates» were allocated. Also, the distribution of estates in districts of Tula region is shown. For the evaluation of attractiveness of noble estates of Tula region the model of the investment cadastre was used and 25 factors of their investment appeal are shown. Based on this model the analysis of potential use of architectural heritage of noble estates and possibilities of realization of their functions was carried out. Three most perspective estates from the point of view of further restoration and the condition of their functional use were allocated.

The cartographical data presentation about opportunities of preservation and further use of noble estates in tourist programs is given in the article. The special attention in work is paid to the estate of railway «kings» – barons fon Meck. Brief historical information about owners of the estate is given, the results of the analysis of safety of the building and the opportunities of its restoration and further use are shown. In this work it is shown that restoration of noble estates will promote considerable revitalization of regional tourism.

Keywords: noble estates, tourist attractiveness, farmstead tourism, architectural heritage, investment cadastre, regional tourism, tourist programs, Tula region.

References:

1. Istorija Venjova / Venjovskij uezd: sajt Denisa Mahelja [History Venev / Venevsky district: Denis Mechlin Website]. URL: <http://www.veneva.ru/history.html> (Accessed on June 05, 2015).
2. Krasnobaev I. B. Arhitektурное наследие сельских дворянских усадеб Казанского Поволжья: потенциал сохранения и использования [The architectural heritage of rural estates Kazan Volga region: the potential of conservation and use]: Candidate of Architectures' dissertation: author's abstract. Kazan, 2009. 24 p.
3. Morozova N. G. Chem interesen muzej-usad'ba dlja sovremennoj cheloveka? K voprosu ob istorii muzeev-usadeb v Rossii [The main interest of a memorial estate for modern people. Some aspects of the history of memorial estates in Russia] // Sovremennye problemy servisa i turizma [Service & Tourism: Current Challenges]. 2015. T. 9. № 2. P. 86–91.
4. Ponomareva I. Ju., Malafij A. S. Social'nye funkci ustoichivogo razvitiya turizma v Tul'skoj oblasti [Social function of tourism sustainable development in the Tula region]. V kn.: «Faktory ustoichivogo razvitiya regionov Rossii: monografija» [Factors of sustainable development of Russia regions: the monograph] / Editor by S. S. Chernov. Novosibirsk: SIBPRINT, 2010. P. 62–72.
5. Ponomareva I. Ju., Malafij A. S. Ispol'zovanie istoriko-kul'turnogo nasledija Tul'skogo kraja v programmakh razvitiya regional'nogo turizma [Historical and cultural heritage of the Tula region: using in regional tourism development programs] // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki [Proceedings of the Tula State University. Humanitarian sciences]. 2011. № 2. P. 218–222.
6. Ponomareva I. Ju. and so on. Razvitiye vnutrennego i v'ezdnogo turizma v Tul'skoj oblasti: monografija [The development of domestic tourism in the Tula region: monograph]. Tula: Izd-vo TulGU, 2011. 209 p.
7. Ponomareva I., Mishynina G., Pukhanov S. The problems and the perspectives of tourism development in the Tula Region // Marketing w rozwoju turystyki. Koszalin: Uczelniane Politechniki Koszalińskie, 2009. P. 163–176.