

УДК 338.48–44(470.312)-047.44:338.486

DOI: 10.12737/12891

**Королев Александр Владимирович¹,
Жаркова Виктория Львовна²**

Тульский государственный университет (г. Тула, Российская Федерация);

¹канд. техн. наук, доц.; e-mail: korolev_678@mail.ru;

²канд. техн. наук, доц.; e-mail: sharkovatsu@mail.ru

АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ВЕНЁВСКОМ РАЙОНЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена оценке туристического потенциала территории на примере Венёвского района Тульской области. Районы Тульской области, обладая уникальными туристическими ресурсами, привлекательной атмосферой, выгодным расположением и определенными преимуществами среди других территорий с развивающимся туризмом, способны привлечь в область не только большой поток туристов из других регионов России и стран зарубежья, но и инвесторов, готовых вкладывать средства в развитие турииндустрии. В Тульской области одним из наиболее интересных в плане развития туризма является Венёвский район.

При анализе компонента территории, генерирующего турпоток, использовалась методика оценки на основе позиционно-разрядного ранжирования объектов туристических ресурсов. Показано, что ряд туристических ресурсов района может генерировать больший туристский поток при соответствующем развитии реализующего и локализующего компонента территории. Также выявлены перспективные объекты, не используемые в настоящее время в туризме. Проведенный SWOT-анализ территории показал, что в Венёвском районе максимальная реализация потенциала возможна с опорой на сильные стороны и частичном игнорированием угроз. Для обобщения результатов работы по анализу стратегических факторов использовалась специальная форма EFAS «Резюме анализа внешних стратегических факторов». Также в работе проведен анализ конкурентной среды туристических объектов Венёвского района и изучены предпочтения туристов. Проведенное исследование показало, что для развития туризма в районе в настоящий момент рациональнее всего обратить внимание на «стратегию концентрированного роста», тем самым усилив собственные позиции на рынке.

Ключевые слова: развитие регионального туризма, методика оценки туристического потенциала территории, туристическая деятельность, туристический потенциал, Венёвский район, Тульская область.

Венёвский район расположен в северо-восточной части Тульской области и граничит с Московской областью на севере и востоке. Расположение всего в 150 км от МКАД делает его привлекательным для жителей столичного региона. Район обладает развитой транспортной сетью: по территории проходят три автомобильные трассы федерального значения – М6 «Каспий», М4 «Дон» и КТМР «Калуга – Тула – Михайлов – Рязань», а также Московская железная дорога. Так же туристы используют трассу М2 «Крым» для того, чтобы посетить район вкупе с другими туристическими городами области (Одоев, Белев, Епифань, Крапивна).

Туризм в Венёвском районе является развивающейся отраслью. По итогам 2014 г. только центр района – г. Венёв – по-

сетило 7000 чел., в то время как в 2013 г. их число составляло всего 4000 туристов.

В районе функционирует два музея – Историко-краеведческий (4505 единиц хранения, среди которых предметы живописи, графики, археологии, нумизматики, этнографии, изделия прикладного искусства), и Музей железнодорожной техники (историко-культурный комплекс на станции Венёв с уникальными экспонатами). Одно из самых популярных и знаменитых мест среди туристов – Святой источник «Двенадцать ключей», вода которого считается целебной. Ежегодно в июне здесь проходит крупный одноименный фольклорный фестиваль, а на праздник Крещения Господня можно окунуться в благоустроенную купель целебного источника. Здесь же начинаются остатки оборонитель-

ных укреплений (XVI–XVII вв.) – Грабороно-вы ворота (1638 г.), протяженностью 4 км.

Наиболее активно до потребителей туруслуг экскурсионные программы по Венёвскому району доходят через туристическую компанию «Магазин Путешествий». В маршрут входят основные достопримечательности Венёвского района и сам город Венев. Отличительная особенность, подчеркивающая существующий бренд – костюмированная встреча групп туристов в городе участниками фольклорного ансамбля.

Самым популярным местом для проведения спортивного и экстремального туризма в районе являются Гурьевские каменоломни, представляющие собой систему ходов, суммарная протяженность которых варьируется от 90 до 120 км. Расположены они на берегу р. Осетр и является местом проведения ежегодных спелеологических соревнований. Опытные туристы называют эти пещерами «Бяками» из-за близости с деревней Бяково.

В настоящее время очень популярна молодежная экологическая экспедиция «ЭкоДон». Так как через Венёвский район протекают притоки Волги, в 2014 г. один из путей с севера на юг шел через окрестности района – с. Причаль, в котором найдено множество археологических артефактов, свидетельствующих о ранних поселениях викингов. Рядом сохранилось Щучье городище на каменной горе, в том числе серповидный вал и подземный ход.

В Венёвском районе несколько лет назад был открыт гостинично-ресторанный комплекс «Золотой город», выполненный в китайском стиле. Кроме нетипичной для Тульской области архитектуры, отель предлагает гостям и соответствующие развлечения: китайская кухня, занятия ушу, чайная церемония. Объект входит во многие туристические маршруты, однако его можно посетить и самостоятельно.

Еще одно новое для Венёвского района направление – производственный туризм на территорию шведской компании SCA – одной из мировых лидирующих компаний по производству гигиенических товаров и продукции лесной промышленности. Компания регулярно знакомит тури-

стов со своей деятельностью и в дальнейшем намерена развивать это направление. Во время экскурсии гости своими глазами могут увидеть жизнь фабрики, оценить современный уровень технологического оснащения производства и условия работы сотрудников предприятия.

Таким образом, на сегодняшний день в Венёвском районе идет активное развитие туризма сразу по нескольким направлениям [16]:

- экскурсионно-познавательный туризм: Венёвский краеведческий музей, историко-культурный комплекс на станции Венёв, Каменные палаты, Одиночный курган и Городище и другие объекты;
- религиозный туризм: Святой источник «Двенадцать ключей», Богоявленская, Никольская, Покровская и Казанская церкви;
- производственный туризм: компания SCA;
- спортивный туризм: Гурьевские пещеры и скалодром на р. Осетр;
- событийный туризм: фольклорный фестиваль «12 ключей», мероприятия, проводимые турбазой «Барсучок» и администрацией Венёвского района.

Перечисленные выше туристические объекты – лишь малая часть объектов Венёвского района, обладающих высоким туристическим потенциалом. Стоит отметить, что на территории всего района существует множество усадеб и поместий, которые имеют большое культурно-историческое значение, но нуждаются в капитальной реставрации и реконструкции.

В настоящее время рядом отечественных и зарубежных авторов разработаны различные методики оценки туристского потенциала территории [4, 5, 7, 9, 11, 14, 15]. При оценке туристской привлекательности целесообразно учитывать иерархию компонентов территории: генерирующий, реализующий и локализующий компоненты [13].

Для определения объектов или туристических событий, обладающих наибольшей туристской привлекательностью (генерирующий компонент) на территории Венёвского района, нами применялся метод позиционно-разрядного ранжирования [12], позволяющий учесть как объем привлекаемого турпотока, так и его струк-

туру. Критерии ранжирования представлены в табл. 1.

Помимо оценки объектов и событий, основанной на величине турпотока, в итоговой таблице представлены экспертные оценки, основанные на позиционировании объектов/событий на рынке, а также значимости и уникальности вне зависимо-

сти от привлекаемого турпотока. Результаты отражены в табл. 2.

Результаты анализа позволяют сделать вывод, что среди туробъектов или событий Венёвского района отмечается несоответствие привлекаемого турпотока и уникальности объекта (события). Данный факт можно расценивать как поло-

Таблица 1 – Критерии ранжирования туристических объектов

Ранг	Турпоток, тыс. чел. в год	Значение объекта/события
1	360 и больше	Мировое
2	180–360	Ограниченнное мировое (например, среди стран СНГ)
3	18–180	Государственное
4	10–18	Уровня макрорегионов / федеральных округов
5	1–10	Областное
6	до 1	Местное

Таблица 2 – Позиционно-разрядное ранжирование туробъектов, событий

Объект, событие / Ранг	1	2	3	4	5	6
Грабороновые ворота					+/x	
Венёвский краеведческий музей					+/x	
Историко-культурный комплекс на ст. Венёв					+/x	
Аллея Героев					x	+
Зенитно-артиллерийская пушка					x	+
Старый городской сад					x	+
Гурьевские каменоломни				+	x	
Скалодром на Осете					+	*
Охотничья база «Барсучок»					+/x	
«Золотой город»			x	+		
Сквер на площади Ильича						+/x
Городской парк культуры и отдыха						+/x
Щучий городок					+/x	
Колокольня Никольской церкви					+/x	
Храм благоразумного разбойника					+/x	
Фольклорный фестиваль «12 ключей»				+	x	
Крещение					+/x	
Масленица					x	+
Пасха					x	+
День Победы						+/x
День города						+/x
День освобождения города						+/x
<i>Итого</i>	0	0	0/1	3/0	11/15	10/8
<i>Примечание:</i> Значками обозначены ранги объектов / событий на основе: «» – привлекаемого ими турпотока; «+» – экспертной оценки						

жительный, и как отрицательный. С одной стороны, большое количество объектов и событий местного значения привлекают турпоток, характерный для более высокого ранга объектов, что положительно сказывается на развитии туризма района. С другой стороны, лишь только один туробъект третьего ранга привлекает достаточный объем турпотока, тогда как такие объекты, как «Гурьевские каменоломни», международный фольклорный фестиваль «12 ключей» и другие остаются не столь востребованными, хотя способны привлекать гораздо большее количество туристов.

Для ранжирования потенциальных туробъектов района, еще не задействованных в туризме, можно определить только степень их уникальности путем выставления экспертиных оценок (табл. 3).

Таблица 3 – Позиционно-разрядное ранжирование объектов, обладающих потенциальной туристской привлекательностью

Объект / Ранг	1	2	3	4	5	6
Дворец Волконских				+		
Усадьба Давыдовых					+	
Усадьба фон Мекк				+		
Усадьба Вяземских					+	
Усадьба Оленьково						+
Ржевский С.С. (прототип поручика Ржевского)			+			
Сушка «Веневка»				+		
Булочка «Веневка»					+	
Пряник «Веневец»					+	
<i>Итого</i>	0	0	1	3	4	1

Помимо потенциальных туробъектов района, в табл. 3 присутствуют элементы гастрономического бренда – булочка «Веневка» и пряник «Веневец», продвижению которых в последнее время уделяется большое внимание. Булочек «Веневка» стать широко известным брендом мешает специфика изделия, не предусматривающая долговременное хранение. Пряник «Веневец» можно отнести к элементам гастрономического бренда местного (районного) значения, так как схожий по

рецептуре и возможному продвижению Тульский пряник обладает намного большей известностью и узнаваемостью не только в регионе, но и в масштабах страны, а также в некоторых странах зарубежья. Имеются исторические источники, указывающие, что в дореволюционном Веневе выпекались сушки-крендельки из ржаной муки. Такая сушка «Веневка» при грамотном позиционировании может стать гастрономическим брендом, известным за пределами региона, наравне с Тульским пряником.

Среди потенциальных туробъектов Венёвского района особенно выделяются две дворянские усадьбы-дворцы: усадьба баронов фон Мекк и Дворец Волконских («Кампанари»). Эти усадьбы можно отнести к туристским объектам третьего ранга, способным конкурировать на уровне макрорегиона, но для этого необходимо провести мероприятия по их восстановлению и продвижению. Усадьбы могут быть включены в туристские маршруты Венёвского района, Тульской области, а также близлежащих областей [8, 10]. Например, экскурсия во дворец железнодорожных магнатов фон Мекк может быть объединена с посещением историко-культурных комплексов на ж/д станциях Венев и Чернь.

В Венёвском краеведческом музее хранится рукопись Надежды Ржевской, помещицы из с. Мильшина, в которой она описывает похождения своего дяди, Сергея Семёновича Ржевского, являющегося (с большой степенью вероятности) прототипом героя фильма «Гусарская баллада». Учитывая медийную известность поручика Ржевского на постсоветском пространстве, этот персонаж может стать самым привлекательным брендом для позиционирования Венева на внутреннем туристском рынке РФ. К сожалению, в настоящее время в городе отсутствуют объекты показа, связанные с данным персонажем (кроме рукописи помещицы). Создание такого объекта с точки зрения специалиста в области рекреационной и культурной географии Ю. А. Веденина [2] является необходимым условием эффективной туристской деятельности в регионе.

Таблица 4 – SWOT-анализ туристского потенциала развития Веневского района Тульской области

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Большое количество культурно-исторических и природно-ре-креационных достопримечательностей, в том числе уникальных (самое древнее каменное здание в Тульской области, самая вы-сокая колокольня Тульской епархии). 2. Наличие единого целостного образа «тихого уединенного уезд-ного городка». 3. Близость с Московской областью (150 км от МКАД) и областным центром (55 км от г. Тулы) и наличие транспортных путей сообще-ния (трассы М2 и М4). 4. Включение Венёвского района в федеральную программу по реставрации памятников истории и участие в проекте «Настоящая Россия». 5. Заинтересованность местных властей в развитии и продвижении района.	1. Проблемы с дорогами внутри рай-она. 2. Наличие «заброшенных» усадеб и других объектов туристского показа большого исторического значения, требующими реконструкции (Усадьба Фон Мекк). 3. Динамика естественной и добро-вольной убыли населения. 4. Недостаточно развитая инфра-структура в некоторых населенных пунктах района. 5. Отсутствие официального бренда в районе.
Возможности	Угрозы
1. Увеличение турпотока за счет общего увеличения показателей внутреннего туризма. 2. Развитие инфраструктуры, привлечение заинтересованных ин-весторов. 3. Участие в национальных и международных выставках. 4. Развитие нескольких видов туризма: паломнический, экологиче-ский, познавательный и спортивный. 5. Тенденция к возрастанию потребительской способности населе-ния, рост досуговой активности.	1. Разрушение культурно-историче-ских объектов. 2. Отсутствие частного инвестицирова-ния. 3. Конкуренция со стороны соседних районов. 4. Создание неблагоприятного имиджа. 5. Слабый интерес СМИ.

Все перечисленные потенциальные объекты способны в перспективе добавить в фонд района порядка 6500 туристских по-сещений, что не только положительно скажется на состоянии районного бюджета, но и может послужить стимулом для привлечения инвесторов в район.

Для разработки стратегии развития района как туристского направления использован метод SWOT-анализа (табл. 4). Выявленные факторы внутренней и внешней среды района разделены на четыре категории: сильные и слабые стороны, воз-можности и угрозы.

Результаты анализа показывают, что для развития туризма в Венёвском рай-оне необходимо работать над слабыми сторонами и поддерживать сильные. Такие моменты, как проблемы с дорогами, инфраструктурой и убылью населения следует рассматривать на муниципальном и региональном уровнях, стараясь привлечь бюджетные средства. Ситуация с «заброшенными» усадьбами и иными объектами туристского показа большого исторического значения, требующими реконструкции, может быть исправле-

на на основе соответствующего закона¹. У района довольно неплохие и ре-альные возможности для дальнейшего развития, однако некоторые угрозы мо-гут помешать их реализации. Необходимо акцентировать внимание на устранении угроз и развитии возможностей (табл. 5).

Таблица 5 – Матрица SWOT-анализа Венёвского района Тульской области

O					T					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
S	1	+		+	+	+	+			+
	2	+		+		+	+		+	+
	3	+				+			+	+
	4		+	+		+			+	
	5		+	+	+		+			+
W	1					+			+	+
	2		+		+		+	+		+
	3		+		+				+	+
	4	+	+					+	+	+
	5			+		+	+	+	+	+

¹ Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

Таблица 6 – Матрица возможностей и угроз Венёвского района Тульской области

Вероятность	использования возможностей			реализации угроз (возможные последствия)			
	Сильная	Умеренная	Малая	Разрушение	Критическое состояние	Тяжелое состояние	«Легкий ушиб»
Высокая	1	2			1	3	
Средняя	3		4		2		4
Низкая		5				5	

Следует отметить, что в Венёвском районе максимальная реализация потенциала возможна с опорой на сильные стороны и частичным игнорированием угроз. Кроме того, необходимо «проработать» имеющиеся на территории слабые стороны за счет появившихся возможностей, и начать поиск решений, которые помогут избежать угроз для бизнеса (табл. 6).

С учетом полученных данных необходимо отметить, что в целом возможности Венёвского района попадают под сильную и умеренную степень влияния. Это означает, что они имеют большое значение для территории и их необходимо использовать в максимальной степени. Лишь один параметр – тенденция к возрастанию потребительской способности населения, рост досуговой активности – попадает в зону «низкая – умеренная» и практически не заслуживают внимания (табл. 6).

Данные второй половины табл. 6 показывают, что критерий «разрушение культурно-исторических объектов» представляет собой большую опасность для Венёвского района и требует немедленного и обязательного устранения [3, 6]. В 2014 г. Министерство культуры РФ включило Никольскую колокольню – символ Венёвского района – в Федеральную программу по реставрации памятников истории. Разработкой проектной документации для реставрации колокольни занимается «Институт по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроектреставрация». На предпроектные работы федеральным правительством выделено 2,7 млн. руб. Однако восстановление колокольни ожидается не ранее 2018 г.

Такие угрозы, как отсутствие частного инвестирования и конкуренция со стороны соседних районов также должны находиться в поле зрения и устраниться по мере

Таблица 7 – «Резюме анализа внешних стратегических факторов» (форма EFAS)

	Внешние стратегические факторы	Вес	Оценка	Взвешенная оценка
Возможности:	1. Увеличение турпотока за счет общего увеличения показателей внутреннего туризма	0,1	4	0,4
	2. Развитие инфраструктуры, привлечение заинтересованных инвесторов	0,12	5	0,6
	3. Участие в национальных и международных выставках	0,12	5	0,6
	4. Развитие нескольких видов туризма: паломнический, экологический, познавательный и спортивный	0,1	4	0,4
	5. Потребительская способность населения имеет тенденцию к возрастанию, наблюдается рост досуговой активности	0,07	3	0,21
Угрозы:	1. Разрушение культурно-исторических объектов	0,12	5	0,6
	2. Отсутствие частного инвестирования	0,1	4	0,4
	3. Конкуренция со стороны соседних районов	0,1	4	0,4
	4. Создание неблагоприятного имиджа	0,07	3	0,21
	5. Слабый интерес СМИ	0,1	4	0,4
		1,00	41	4,22

возможности. В свою очередь угрозы, попавшие в оставшиеся поля, требуют внимательного и ответственного подхода, и не должны полностью игнорироваться.

Для обобщения результатов работы по анализу стратегических факторов внешней среды предлагается использовать специальную форму «Резюме анализа внешних стратегических факторов» (External Strategic Factors Analysis Summary – EFAS) (Табл. 7).

Анализ внешней среды Венёвского района выявил следующие возможности: увеличение турпотока за счет общего увеличения показателей внутреннего туризма, развитие инфраструктуры, привлечение заинтересованных инвесторов, участие в национальных и международных выставках и угрозы в виде разрушения культурно-исторических объектов, отсутствие частного инвестирования и конкуренция со стороны соседних районов.

Основными конкурентами Венёвского района в Тульской области являются Белевский и Чернский районы:

- районы имеют краеведческие музеи, исторические и архитектурные объекты, парки, достопримечательности на ж/д станциях, пляжи, предприятия питания и размещения;

- у Венёвского и Белевского районов есть свой гастрономический бренд: булочка Веневка и Белевская пастила соответственно;

- в Венёвском и Чернском районах одним из приоритетных направлений является событийный туризм (Фольклорный фестиваль «12 ключей» и «Песни Бежина луга»).

Конкурентными преимуществами Венёвского района являются:

- выгодное расположение и высокая транспортная доступность с точки зрения путешествий (небольшая удаленность от Москвы и Тулы, 3 автодороги федерального и 2 дороги областного значения);

- среди анализируемых районов только в Венёвском есть каменоломни и пещеры, что дает возможность развивать экологический, спортивный и спелеотуризм;

- большее количество мест размещения (рис. 1) и предприятий питания;

- информационное сопровождение туристских объектов (ссылки в сети Интернет, путеводители и другие источники) Венёвского района значительно выше, чем у конкурентов.

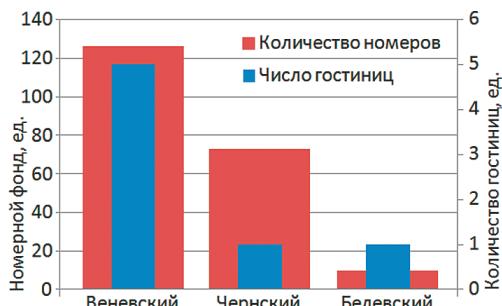


Рис. 1 – Распределение гостиниц и номерного фонда по Веневскому и соседним районам Тульской области

С точки зрения развития туризма – все три района имеют неплохие перспективы. Однако, на данный момент туристская инфраструктура делает Венёвский район более конкурентоспособным, чем Белевский и Чернские районы.

С целью изучения возможности позиционирования на внутреннем рынке было проведено анкетирование 135 респондентов, проживающих Венёвском районе, а также туристов из Тульской и Московской области. Согласно полученным данным можно сделать вывод, что большинство опрошенных считают самыми популярными туристскими объектами источник «Двенадцать ключей», Гурьевские и Араповские пещеры и Никольскую колокольню. Все они, в сущности, являются негласными брендами района, представляющими объекты паломнического, экологического, культурно-исторического и спортивного туризма. Это, безусловно, дает району преимущества перед районами-конкурентами.

В качестве самых ярких ассоциаций у респондентов выступают представления о Венёвском районе как о небольшом месте Тульской области с красивой природой и речкой, на территории которого находится нетипичный для региона комплекс «Золотой город». Кроме того, 64 человека связывают район с Гурьевскими каменоломнями и Араповскими пещерами, 56 – с монастырями и храмами, а 45 опро-



Рис. 2 – Ощущения (впечатления) респондентов от Венёвского района

шенных – с известным неофициальным гастрономическим брендом – булочкой «Венёвка». Такие результаты позволяют делать выводы о том, что Венёвский район популярен среди существующих и потенциальных туристов с разных сторон. Также респонденты поделились впечатлением, которым на них произвел район (рис. 2).

Основная часть ответов носит позитивный характер (75%). Из результатов опроса, можно сделать вывод, что для большинства респондентов Венёвский район представляется уютным, чистым и спокойным местом, в котором живут приветливые люди. Однако для некоторых проинтервьюированных этот район создает ощущения грязного, мрачного и несколько однообразного места. Наличие негативных отзывов может быть связано с собственным отношением к месту (неприятные события, люди, воспо-

минания) или с отрицательными слухами. Для разрушения негативного имиджа территории следует обратить внимание на состояние инфраструктуры и маркетинговой политики района.

После обработки всех полученных в ходе исследования данных, можно сделать вывод, что в целом Венёвский район привлекателен для туристов, обладает набором объектов разной направленности, имеет перспективу развития сразу нескольких видов туризма и интересен гостям разных возрастных и социальных групп.

Таким образом, ответственным за развитие туризма в районе рациональнее всего обратить внимание на «стратегию концентрированного роста», тем самым усилив позиции Веневского района на рынке, а также позиции развития турпродукта.

Список источников:

1. **Барabanova H. A.** Содержание понятия «информационное сопровождение туристской деятельности» // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды III Междунар. науч.-практич. конференции МГУ им. Ломоносова. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2008. С. 232–237.
2. **Веденин Ю. А.** Мифология туристских ресурсов и эволюция представлений о ресурсном потенциале территорий // Известия РАН. Серия географическая. 1998. № 4. С. 88–89.
3. **Гроис Б.** Город в эпоху его туристической воспроизводимости // Неприкосновенный запас. 2003. № 4(30). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/4/grois.html> (Дата обращения: 10.04.2015).
4. **Дроздов А. В.** Рекреационная география: идеи, методы, практика. Тверь, 2006. 126 с.
5. **Колбовский Е.** Стратегическое пространственное планирование как инструмент регионального развития // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 3. № 3. С. 110–115.
6. **Крогиус В. Р.** Исторические города России как феномен ее культурного наследия. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 321 с.
7. **Людвиг Л. П.** Развитие регионального туризма на основе стратегии управления туристскими ресурсами: Диссертация ... канд.экон.наук. Иркутск, 2006. 168 с.
8. **Пономарева И. Ю., Малафий А. С.** Использование историко-культурного наследия Тульского края в программах развития регионального туризма // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. № 2. С. 218–222.

9. **Пономарева М. В., Пономарева И. Ю., Танкиева Т. А.** Методика интегральной оценки туристической привлекательности муниципальных образований Тульской области // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. Вып. 5. Ч. I. С. 458–463.
10. **Пономарева И. Ю.** и др. Развитие внутреннего и въездного туризма в Тульской области: монография. Тула: Изд-во ТулГУ, 2011. 209 с.
11. **Рубцов В. А.** Природно-ресурсный потенциал территорий и геоинформационные технологии // Экологический консалтинг (природные ресурсы, территориальное развитие). 2012. № 3(47). С. 22–29.
12. **Танкиева Т. А., Пономарева И. Ю., Пономарева М. В.** Методика позиционно-ранговой оценки туристической привлекательности территорий // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. Вып. 5. Ч. I. С. 174–180.
13. Туристический бизнес – основы организации: монография / И. И. Бутко и др. Ростов н/Д, 2007. 384 с.
14. **Файбусович Э. Л.** К вопросу о методике оценки регионального рекреационно-туристского потенциала // «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования»: труды междунар. практич. конф. М., 2006.
15. **Худеньких Ю. А.** Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм: Сб. науч. тр. Пермь: Перм. ун-т, 2006. Вып. 2. С. 217–230.
16. **Якунин В. Н.** Виды туризма: историография вопроса // Карельский научный журнал. 2014. № 2. С. 78–83.
17. **Ashworth G. J., Page S. J.** Urban tourism research: Recent progress and current paradoxes // Tourism Management. 2011. № 32 Р. 1–15.

Aleksandr Korolyev¹, Viktoriya Zharkova²

Tula State University (Tula, Russia);

¹⁻²PhD in Technical, Associate Professor

ANALYSIS AND PERSPECTIVES OF TOURISM DEVELOPMENT IN VENYOVSKY DISTRICT OF TULA REGION

The article is devoted to the evaluation of the touristic potential of the territory through experience of Venyovsky district of Tula region. Districts of Tula region, with their unique touristic resources, attractive atmosphere, favorable location and certain advantages over the other areas, where developing tourism, are able to attract not only the large tourist flow from other regions of Russia and foreign countries, but also investors, who are ready to invest in tourism industry. One of the most interesting areas of Tula region as an object of the tourism development is Venyovsky district.

Analyzing the component of territory that generates touristic flow, the methods of evaluation based on positional-digit ranking of tourism resources were used. It is shown that the number of tourism resources of the district can generate larger tourist flow in case of development of implementing and localizing area component. Also, the perspective objects, which are not currently used in tourism, were found. SWOT-analysis showed that the maximum realization of potential of Venyovsky district is possible in case of using strengths and partly disregarding threats. To integrate the results of the analysis of strategic factors a special form of EFAS «Summary of external strategic factors analysis» was used. Also, the analysis of the competitive environment of touristic objects of Venyovsky district was carried out and the preferences of tourists were studied in this work. The research showed that for the development of tourism in the district at the moment the most rational way is to pay attention to the «strategy of concentrated growth», thereby strengthening position of the Venyovsky district in the market.

Keywords: development of regional tourism, the methods of evaluation of touristic potential of territory, tourism activity, touristic potential, Venyovsky district, Tula region.

References:

1. **Barabanova N. A.** Soderzhanie ponjatija «informacionnoe soprovozhdenie turistskoj dejatel'nosti» [«Information support of tourist activity»: content of the definition] // Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya [Tourism and recreation: fundamental and applied research]. Trudy III Mezhdunar. nauch. – praktich. konferencii. Moscow: MGU im. Lomonosova, 2008. P. 232–237.
2. **Vedenin Ju.A.** Mifologija turistskih resursov i evoljucija predstavljenij o resursnom potenciale territorij [Mythology of tourism resources and the evolution of ideas about the territories' resource potential] // Izvestija RAN. Serija geograficheskaja [Izvestiya RAN. Geographical Series]. 1998. № 4. P. 88–89.
3. **Grojs B.** Gorod v epohu ego turisticheskoy vosproizvodimosti [City in the era of its tourist reproducibility] // Neprikosnovennyj zapas [Reserved funds]. 2003. № 4(30). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/4/grois.html> (Accessed on April 10, 2015).

4. **Drozdov A. V.** Rekreacionnaja geografija: idei, metody, praktika [Recreational geography: ideas, methods, and practice]. Tver, 2006. 126 p.
5. **Kolbovskij E.** Strategicheskoe prostranstvennoe planirovanie kak instrument regional'nogo razvitiya [Strategic spatial planning as a tool for regional development] // Jaroslavskij pedagogicheskiy vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. 2011. T. 3. № 3. P. 110–115.
6. **Krogius V. R.** Istoricheskie goroda Rossii kak fenomen ee kul'turnogo nasledija [The historic cities of Russia as a phenomenon of its cultural heritage]. Moscow: Progress-Tradicija, 2009. 321 p.
7. **Ljudvig L. P.** Razvitie regional'nogo turizma na osnove strategii upravleniya turistskimi resursami [The development of regional tourism based on tourist resources management strategy]: Candidate of Economics' thesis. Irkutsk, 2006. 168 p.
8. **Ponomareva I. Ju., Malafij A. S.** Ispol'zovanie istoriko-kul'turnogo nasledija Tul'skogo kraja v programmakh razvitiya regional'nogo turizma [Historical and cultural heritage of the Tula region: using in regional tourism development programs] // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki [Proceedings of the Tula State University. Humanitarian sciences]. 2011. № 2. P. 218–222.
9. **Ponomareva M. V., Ponomareva I. Ju., Tankieva T. A.** Metodika integral'noj ocenki turisticheskoy privlekatel'nosti municipal'nyh obrazovanij Tul'skoj oblasti [Integrated evaluation of tourism attractiveness of municipalities of Tula region: methodology] // Izvestija TulGU. Ekonomicheskie i juridicheskie nauki [Bulletin Tula University. Economics and law sciences]. 2014. Iss. 5. Vol. I. P. 458–463.
10. **Ponomareva I. Ju. and so on.** Razvitie vnutrennego i v'ezdnogo turizma v Tul'skoj oblasti: monografija [The development of domestic tourism in the Tula region: monograph]. Tula: Izd-vo TulGU, 2011. 209 p.
11. **Rubcov V. A.** Prirodno-resursnyj potencial territorij i geoinformacionnye tehnologii [Natural resource potential of territories and GIS technologies] // Ekologicheskij konsalting (prirodnye resursy, territorial'noe razvitiye) [Environmental Consulting (natural resources, territorial development)]. 2012. № 3(47). P. 22–29.
12. **Tankieva T. A., Ponomareva I. Ju., Ponomareva M. V.** Metodika pozicionno-rangovoj ocenki turisticheskoy privlekatel'nosti territorij [Method of position-rank evaluation of attraction the tourist areas] // Izvestija TulGU. Ekonomicheskie i juridicheskie nauki [Bulletin Tula University. Economics and law sciences]. 2014. Iss. 5. Vol. I. P. 174–180.
13. Turisticheskij biznes – osnovy organizacii: monografija [Tourist business – the basis of the organization: monograph] / I. I. Butko and so on. Rostov-on-Don, 2007. 384 p.
14. **Fajbusovich E. L.** K voprosu o metodike ocenki regional'nogo rekreacionno-turistskogo potenciala [On methodology for assessing the regional recreation and tourist potential] // «Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya» [Tourism and recreation: fundamental and applied research]: trudy mezhdunarodnoj prakticheskoy konferencii. Moscow, 2006.
15. **Huden'kikh Ju. A.** Podhody k ocenke turistskogo potenciala territorii na primere rajonov Permskogo kraja [Approaches to the evaluation of the tourist potential of the territory as experience of the Perm region] // Geografiya i turizm [Geography and Tourism]: Sb. nauch. tr. Perm: Perm State University, 2006. Iss. 2. P. 217–230.
16. **Jakunin V. N.** Vidy turizma: istoriografija voprosa [Types of tourism: historiography] // Karelskij nauchnyj zhurnal [Karelian Research Journal]. 2014. № 2. P. 78–83.
17. **Ashworth G. J., Page S. J.** Urban tourism research: Recent progress and current paradoxes // Tourism Management. 2011. № 32 P. 1–15.

ТУРДАЙДЖЕСТ



СЕМИНАР РОСТУРИЗМА ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ТУРИЗМА

17–18 августа в Геленджике прошел обучающий семинар Ростуризма по вопросам реализации федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».

В ходе семинара обсуждались вопросы формирования эффективной системы взаимодействия между представителями федеральных и региональных органов исполнительной власти, туристского бизнеса, учреждений культуры, образовательных и научных организаций, проблемы планирования и создания туристско-рекреационных и автотуристских кластеров, разработки сводных планов создания и развития укрупненных инвестиционных проектов, реализации механизмов государственно-частного партнерства, а также управления капитальным строительством и модернизацией объектов обеспечивающей инфраструктуры.

По материалам сайта
<http://www.russiatourism.ru>